

Europese Unie moet Brexit uitstel weigeren

Citation for published version (APA):

Chamon, M. (2019). Europese Unie moet Brexit uitstel weigeren. *De Standaard*.

Document status and date:

Published: 28/02/2019

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Europese Unie moet Brexit-uitstel weigeren

De luchtkastelen die de Britten voor zichzelf gebouwd hebben, zijn eindelijk ingehaald door de werkelijkheid. Ten tijde van het referendum orakelden brexiteers als John Redwood en Michael Gove nog dat het VK alle troeven in handen zou hebben bij de onderhandelingen en zijn wil zou kunnen dicteren aan de EU. Intussen is zelfs voor de 'eurorealistische' Britten het realisme van de internationale betrekkingen pijnlijk duidelijk geworden: een staat mag dan soeverein zijn, ze zal noodgedwongen plooiën voor de belangen van een grote buur, ook al is die buur 'maar' de EU.

Het concrete keerpunt, deze week, was de erkenning door de Britse regering dat een 'no deal' in wezen geen optie is, en dat bij gebrek aan een goedgekeurd uittredingsakkoord op 29 maart, het VK een uitstel van de Brexit zal moeten aanvragen. Het mantra 'no deal is better than a bad deal' is hiermee definitief naar de prullenbak verwezen. Maar waar het Hof van Justitie heeft verduidelijkt dat het VK de Brexit eenzijdig kan stoppen (*DS 10 december 2018*), schrijft artikel 50 voor dat de Europese Raad unaniem akkoord moet gaan om de Brexit uit te stellen.

De andere EU-lidstaten maken maar beter nu al duidelijk dat zo'n verzoek tot uitstel geweigerd zou worden. Vandaag ligt het momentum in de Brexit-saga immers aan de kant van de EU: in het onderhandelde uittredingsakkoord heeft de EU, tot grote frustratie van de brexiteers, amper toegevingen moeten doen. Als het goedgekeurd wordt, krijgt de EU 45 miljard euro, blijft het Verenigd Koninkrijk de facto lid tot december 2020 zonder nog een zeg te hebben in de EU-besluitvorming, wordt de positie van EU-burgers in het VK gegarandeerd en blijft het Hof van Justitie ook na 2020 over hun rechten waken. En met de backstop komt er ook na 2020 geen harde grens in Noord-Ierland.

Uitstel van de Brexit kan dan bijna alleen resulteren in extra toegevingen aan het VK, hoewel het VK nu zelf heeft erkend dat zijn dreigement om de Unie zonder akkoord te verlaten volledig loos is. Het is dus in het belang van de EU om de Britten voor de keuze te stellen: no deal of het uittre-

dingsakkoord.

Enigszins verontrustend wijzen de verschillende suggesties van de laatste dagen niet alleen op een uitstel van enkele maanden – wat zou toelaten om de garanties inzake de backstop nog wat te verfijnen – maar zelfs op een uitstel van de Brexit tot 2021. Zo'n uitstel zou het VK toelaten om tabula rasa te maken en een nieuw akkoord vanaf nul te onderhandelen. Daar hebben de EU en haar lidstaten helemaal niets bij te winnen.

Uitstel kan bijna alleen resulteren in extra toegevingen aan het VK

Slechts wanneer het VK aangeeft dat er bij een uitstel nieuwe verkiezingen of een nieuw referendum georganiseerd kunnen worden, zou de Europese Raad zo'n verzoek moeten overwegen. Op voorwaarde dat de Britten (indirect) kunnen kiezen voor het behoud van het Britse EU-lidmaatschap. Het is maar de vraag of een meerderheid nu voor *Remain* zou kiezen. Nog neteliger is de kwestie of een voortgezet lidmaatschap van het VK wenselijk is voor de EU. Hoe de Brexit-saga zich ook verder ontwikkelt, de publieke opinie in het VK is hopeloos verdeeld en verziekt. Dit zou repercussies hebben voor de manier waarop het VK functioneert als lidstaat binnen de EU. Het zou een zoveelste voedingsbodem zijn voor complottheorieën over de 'ondemocratische' EU. Nee, een zachte Brexit, via het uittredingsakkoord, valt boven alles te verkiezen. Eens buiten de EU, kunnen de Britten zich bezinnen. Eenmaal gelouterd, kunnen ze opnieuw het EU-lidmaatschap aanvragen.



MERIYN CHAMON

Postdoctoraal onderzoeker
vakgroep Europees, Publiek
en Internationaal recht
(UGent).